

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 2 BIO/14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,

si riunisce il giorno 09/10/2023 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it, andrea.tarozzi@unibo.it, luigia.trabace@unifg.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Prima di iniziare i lavori il prof Calò comunica ai membri della commissione che intende rettificare quanto riportato nella propria dichiarazione di insussistenza di conflitto di interessi allegata al verbale 2. Infatti durante la disamina del curriculum dei diversi candidati il prof Calò si è reso conto di avere pubblicazioni in collaborazione non solo con il candidato Davide Malfacini ma anche con il candidato Mattia Volta. La commissione approva unanimemente questa rettifica.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BIAGI Marco
2. COCETTA Veronica

3. DEL GROSSO Ambra
4. GABBIA Daniela
5. MALFACINI Davide
6. PONTAROLLO Giulia
7. PROVENSÌ Gustavo
8. SPELAT Renza
9. VIANELLO Caterina
10. VOLTA Mattia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Calo' ha lavori in comune con i candidati:

Davide Malfacini ed in particolare i lavori n 1, functional selectivity of EM-2 analogs at the mu opioid receptor, di cui il candidato e' primo autore, n 3, in vitro and in vivo pharmacological characterization of nociceptin/orphanin FQ tetrabranced derivatives, di cui il candidato e' secondo autore, n 4 pharmacology of kappa opioid receptors: novel assays and ligands, di cui il candidato e' autore per corrispondenza, n 7 NOP receptor pharmacological profile – a dynamic mass redistribution study, di cui il candidato e' primo autore, n 10 in vitro pharmacological characterization of a novel unbiased NOP receptor selective nonpeptide agonist AT-403, di cui il candidato e' semplice coautore, n 11 pharmacological profile of nociceptin/orphanin FQ receptors interacting with G-proteins and beta arrestins, di cui il candidato e' primo autore, n 12 exploring pharmacological activities and signaling of morphinans substituted in position 6 as potent agonists interacting with the mu opioid receptor, di cui il candidato e' secondo autore.

Mattia Volta ed in particolare il lavoro n 4 acute and chronic antiparkinsonian effects of the novel nociceptin/orphanin FQ receptor antagonist Nik-21273 in comparison with SB-612111, di cui il candidato e' semplice coautore.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Calo' delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/10/2023

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 2 BIO/14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato BIAGI Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato Biagi e' autore di 61 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 9 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato Biagi ha svolto attivita' didattica nel settore BIO/14 ed e' stato relatore di numerose tesi di laurea.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca del candidato Biagi sono relative alle piante medicinali. E' stato responsabile di progetti non competitivi e membro di comitati editoriali. Il candidato presenta documentazione relativa a brevetti e premi e riconoscimenti. Il candidato Biagi ha effettuato una attivita' seminariale sufficiente. Il candidato ha svolto una decennale attivita' di ricerca postdottorato in Italia. La produzione scientifica complessiva del candidato (citazioni 1356, H index 17) e' buona. Il candidato presenta documentazione relativa ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente il Dott. Biagi un ottimo candidato per la presente valutazione comparativa.

Candidato COCETTA Veronica

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata Cocetta e' autrice di 29 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 6 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Cocetta non ha svolto attivita' didattica nel settore BIO/14 come responsabile di corsi o moduli ma e' stata relatrice di numerose tesi di laurea.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca della candidata sono relative ai farmaci antineoplastici ed alla farmacologia dei prodotti naturali. La candidata non riporta documentazione relativa a responsabilita' o partecipazione a progetti di ricerca. La candidata Cocetta e' membro di un comitato editoriale. La candidata non presenta documentazione relativa a brevetti. La candidata ha avuto un riconoscimento di livello nazionale ed ha effettuato una attivita' seminariale sufficiente. La candidata Cocetta ha svolto 4 anni di attivita' di ricerca postdottorato in Italia. La produzione scientifica complessiva della candidata (citazioni 441, H index 12) e' modesta. La candidata non presenta documentazione relativamente ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente la Dott.ssa Cocetta una candidato sufficiente per la presente valutazione comparativa.

Candidata DEL GROSSO Ambra

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata Del Grosso e' autrice di 17 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una buona collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 5 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Del Grosso non ha svolto attivita' didattica nel settore BIO/14 come responsabile di corsi o moduli ed e' stata relatrice di due tesi di laurea.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca della candidata Del Grosso sono incentrate sul trattamento di malattie genetiche basate sulla terapia enzimatica sostitutiva. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca. La candidata non presenta documentazione relativa a brevetti. La candidata ha avuto un riconoscimento di livello internazionale ed ha effettuato una attivita' seminariale sufficiente. La candidata Del Grosso ha svolto 5 anni di attivita' di ricerca postdottorato in Italia. La produzione scientifica complessiva della candidata (citazioni 224, H index 7) e' modesta. La candidata non presenta documentazione relativamente ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente la Dott.ssa Del Grosso una candidata modesta per la presente valutazione comparativa.

Candidata GABBIA Daniela

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata Gabbia e' autrice di 35 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 11 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Gabbia ha svolto attivita' didattica nel settore BIO/14 come responsabile di corsi o moduli ed e' stata relatrice di numerosissime tesi di laurea.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca della candidata Gabbia sono incentrate sul trattamento di patologie epatiche e su studi di farmacocinetica e tossicologia. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca sia competitivi che non competitivi e presenta attivita' editoriale. La candidata risulta autrice di un brevetto internazionale. La candidata ha avuto un riconoscimento di livello nazionale ed ha effettuato una attivita' seminariale intensa e continuativa. La candidata Gabbia ha svolto una decennale attivita' di ricerca postdottorato in Italia. La produzione scientifica complessiva della candidata (citazioni 557, H index 15) e' modesta. La candidata non presenta documentazione relativamente ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' discreto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente la Dott.ssa Gabbia una ottima candidata per la presente valutazione comparativa.

Candidata MALFACINI Davide

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato Malfacini e' autore di 33 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una buona collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 6 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato Malfacini ha svolto attivita' didattica nel settore BIO/14 come responsabile di corsi o moduli ed e' stato relatore di tesi di laurea. Il candidato ha svolto attivita' didattica anche in Germania.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca del candidato Malfacini sono incentrate sulla farmacologia dei recettori accoppiati a proteine G. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca sia competitivi che non competitivi ed e' stato responsabile di un progetto collaborativo Italia/Germania. Il candidato non presenta documentazione relativa a brevetti. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti di livello nazionale ed ha effettuato una attivita' seminariale sufficiente. Il candidato Malfacini ha svolto 5 anni di attivita' di ricerca postdottorato in Germania e 4 in Italia. La produzione scientifica complessiva del candidato Malfacini (citazioni 816, H index 16) e' discreta. Il candidato non presenta documentazione relativamente ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' discreto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente il Dott. Malfacini un buon candidato per la presente valutazione comparativa.

Candidata PONTAROLLO Giulia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata Pontarollo e' autrice di 20 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 4 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Pontarollo non presenta documentazione relativamente ad insegnamenti nel settore BIO/14 ma riporta attivita' didattica integrativa.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca della candidata Pontarollo sono incentrate sulla fisiopatologia della coagulazione del sangue. La candidata ha partecipato a due progetti di ricerca e presenta documentazione relative ad attivita' editoriale. La candidata non presenta documentazione relativa a brevetti. La candidata Pontarollo ha avuto riconoscimenti per attivita' di ricerca ma non riporta documentazione relativa ad attivita' seminariale. La candidata ha svolto attivita' di ricerca postdottorato sia in Italia che soprattutto all'estero. La produzione scientifica complessiva della candidata (citazioni 300, H index 11) e' modesta. La candidata non presenta documentazione relativamente ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente la Dott.ssa Pontarollo una candidata sufficiente per la presente valutazione comparativa.

Candidato PROVENSI Gustavo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato Provensi e' autore di 48 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una collocazione editoriale eccellente. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 11 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato Provensi e' stato responsabile di diversi insegnamenti nel settore BIO/14 sia in Italia che in Brasile ed ha svolto una intensissima attivita' didattica integrativa.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca del candidato Provensi sono incentrate sulla neurofarmacologia ed in particolare sulla fisiopatologia dei sistemi istaminergici. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca competitivi nazionali ed internazionali ed e' stato responsabile di 3 progetti non competitivi. Il candidato presenta documentazione relativa ad attivita' editoriale. Il candidato non presenta documentazione relativa a brevetti. Il candidato Provensi ha vinto un premio nazionale ed uno internazionale per attivita' di ricerca. La attivita' seminariale del candidato e' intensa e continuativa. Il candidato Provensi dopo aver conseguito il master in Brasile ha ottenuto il titolo di PhD in Italia dove poi svolto una decennale attivita' di ricerca postdottorato. La produzione scientifica complessiva del candidato (citazioni 1190, H index 23) e' buona. Il candidato Provensi non presenta documentazione relativamente ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente il Dott. Provensi un eccellente candidato per la presente valutazione comparativa.

Candidata SPELAT Renza

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata Spelat e' autrice di 27 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 10 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Spelat non presenta documentazione relativamente ad insegnamenti nel settore BIO/14 ma risulta relatrice di tesi sperimentali.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca della candidata Spelat riguardano studi preclinici di medicina rigenerativa. La candidata non riporta documentazione relativa a progetti di ricerca, attività editoriale, e brevetti. La candidata Spelat ha avuto un riconoscimento per attività di ricerca. La attività seminariale della candidata risulta sufficiente. La candidata Spelat ha svolto una piu' che decennale attività di ricerca postdottorato lavorando per 4 anni all'estero. La produzione scientifica complessiva della candidata (citazioni 417, H index 13) e' modesta. La candidata non presenta documentazione relativamente ad attività istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente la Dott.ssa Spelat una discreta candidata per la presente valutazione comparativa.

Candidata VIANELLO Caterina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata Vianello e' autrice di 12 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 11 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una collocazione editoriale sufficiente. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 4 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Vianello non presenta documentazione relativamente ad insegnamenti nel settore BIO/14, mentre e' stata corelatrice di tesi sperimentali.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca della candidata Vianello riguardano i farmaci antitumorali. La candidata non riporta documentazione relativa a progetti di ricerca, brevetti e premi o riconoscimenti. La candidata e' stata guest editor di un special issue di una rivista. La attivita' seminariale della candidata risulta sufficiente. La candidata Vianello ha svolto attivita' di ricerca postdottorato in Italia. La produzione scientifica complessiva della candidata (citazioni 118, H index 6) e' modesta. La candidata non presenta documentazione relativa ad attivita' istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente la Dott.ssa Vianello una candidata modesta per la presente valutazione comparativa.

Candidato VOLTA Mattia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato Volta e' autore di 32 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso sono originali, congruenti con il settore BIO/14, ed hanno una buona collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 11 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato Volta e' stato responsabile di due insegnamenti nel settore BIO/14. Il candidato non riporta documentazione relativa a didattica integrativa.

Il giudizio analitico della commissione e' sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le tematiche di ricerca del candidato Volta sono incentrate sulla neurofarmacologia ed in particolare sulla fisiopatologia delle malattie neurodegenerative. Il candidato ha coordinato come responsabile o coresponsabile diversi progetti di ricerca competitivi. Il candidato non presenta documentazione relativa a brevetti. Il candidato Volta ha vinto un premio internazionale per attività di ricerca. La attività seminariale del candidato e' intensa e continuativa. Il candidato Volta ha svolto una piu' che decennale attività di ricerca postdottorato incluso un periodo di tre anni all'estero. La produzione scientifica complessiva del candidato (citazioni 2180, H index 18) e' eccellente. Il candidato Volta non presenta documentazione relativamente ad attività istituzionale.

Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Giudizio

La commissione giudica complessivamente il Dott. Volta un ottimo candidato per la presente valutazione comparativa.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati BIAGI Marco, GABBIA Daniela, MALFACINI Davide, PROVENSÌ Gustavo, SPELAT Renza, e VOLTA Mattia sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: tali candidati ottengono i migliori giudizi complessivi relativamente alle pubblicazioni presentate, attività didattica e curriculum complessivo, secondo i criteri analitici identificati nel verbale n 1 e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/10/2023

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 2 BIO/14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

BIAGI Marco
GABBIA Daniela
MALFACINI Davide
PROVENSÌ Gustavo
SPELAT Renza
VOLTA Mattia

CALENDARIO

I candidati sono convocati per via telematica il giorno 06/11/23 alle ore 11.00. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: videoconferenza zoom ad seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/88130516689?pwd=TC9PbVF5Y3BsMkdobmIXS25MRTRxQT09>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/10/2023

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,