

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 – allegato 2 per la chiamata di due professori di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4463 del 6 dicembre 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidata DE MARTIN Sara

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata e' enucleabile, figurando come primo, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in tutte le pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una ricchissima attivita' didattica congruente con il settore concorsuale 05/G1 avendo svolto un gran numero di moduli e corsi di farmacologia per diversi corsi di studio e corsi postlaurea. La candidata risulta relatrice di numerosissime tesi di laurea sia sperimentali che compilative e relatrice di diverse tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

L'attivita' scientifica della candidata si e' incentrata prevalentemente su studi di farmacocinetica e su modelli sperimentali di patologie epatiche. La candidata risulta responsabile e collaboratrice di numerosi progetti di ricerca sia competitivi che non competitivi. La candidata presenta 4 brevetti internazionali ed un premio nazionale. L'attivita' seminariale della candidata e' buona. La produzione scientifica complessiva della candidata e' buona. La candidata ha svolto una intensa attivita' istituzionale. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese e la qualificazione scientifica sono ampiamente documentati dalla cospicua produzione scientifica e attivita' seminariale in lingua inglese.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Sara DE MARTIN una eccellente candidata e la ritiene pienamente meritevole di esser presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidata ZUSSO Morena

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata e' enucleabile, figurando come primo, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in tutte le pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una ricchissima attivita' didattica congruente con il settore concorsuale 05/G1. La candidata ha svolto numerosissimi corsi di farmacologia in corsi di studio, la candidata ha inoltre svolto varie attivita' di didattica postlaurea. La candidata risulta relatrice di numerosissime tesi di laurea e tutor di tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

L'attivita' scientifica della candidata e' incentrata su temi di neurofarmacologia. La candidata risulta responsabile e collaboratrice di progetti di ricerca sia competitivi che non competitivi. La candidata non presenta premi e brevetti. L'attivita' seminariale della candidata e' sufficiente. La produzione scientifica complessiva della candidata e' molto buona. La candidata ha svolto una intensa attivita' istituzionale. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese e la qualificazione scientifica sono ampiamente documentati dalla cospicua produzione scientifica e attivita' seminariale in lingua inglese.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Morena ZUSSO una eccellente candidata e la ritiene pienamente meritevole di esser presa in considerazione per la presenta valutazione comparativa.

Valutazione comparativa dei candidati

Le candidate Sara De Martin e Morena Zusso sono valutate ugualmente e pienamente meritevoli di esser prese in considerazione per la presente valutazione comparativa. Infatti entrambe le candidate ottengono giudizi eccellenti riguardo alla valutazione delle pubblicazioni e della attività didattica associati ad un giudizio buono riguardo al curriculum, secondo i criteri analitici identificati nel Verbale 1.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/03/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/G1

(FIRMA)